

VERKSAMHETSÅRET 0008

Klimatredovisning

FÖRETAGET AB

Framtagen i samarbete med:

TRICORONA
CLIMATE PARTNER

INNEHÅLL

Metod	2
GHG-protokollet	2
Scope	2
Konsolideringsmetod	3
Systemgränser	3
Antaganden	3
Klimatpåverkan	4
Verksamhet	4
Utsläpp per scope	5
Nyckeltal, verksamhet	6
Energi	7
Nyckeltal, energi	8
Tjänsteresor	10
Nyckeltal, tjänsteresor	11
Flygresor	11
Bilresor	12
Transport	14
Materialförbrukning	15
Nyckeltal, materialförbrukning	15
Tillförlitlighetsanalys	16

Metod

GHG-protokollet

Tricoronas beräkningar och rapportering sker enligt GHG-protokollets (Greenhouse Gas Protocol) riktlinjer. GHG-protokollet är den mest använda internationella redovisningsstandarden och används av regeringar, företag och organisationer som ett verktyg för att förstå, kvantifiera och hantera utsläppen av växthusgaser.

GHG-protokollet bygger på fem principer vilka utgör utgångspunkten för ramverket;

- Relevans (relevance): rapporteringen ska på ett relevant sätt spegla företagets eller organisationens utsläpp så att den kan fungera som ett beslutsunderlag för användare både internt och externt.
- Fullständighet (completeness): rapporteringen ska täcka alla utsläpp inom den angivna systemgränsen. Eventuella undantag ska beskrivas och förklaras.
- Jämförbarhet (consistency): metoden för beräkningar ska vara konsekvent så att jämförelser kan göras över tid. Förändringar i data, systemgränser, metoder eller dylikt ska dokumenteras.
- Transparens (transparency): all bakgrundsdata, alla metoder, källor och antaganden ska dokumenteras.
- Noggrannhet (accuracy): de beräknade utsläppen ska ligga så nära de verkliga utsläppen som möjligt.

Scope

GHG-protokollet delar in utsläpp av växthusgaser i tre så kallade scope, nämligen:

Scope 1, som omfattar direkta utsläpp. Detta är utsläpp som verksamheten har direkt kontroll över, så som utsläpp från tjänstefordon.

Scope 2, som omfattar indirekta utsläpp från köpt energi, så som el och fjärrvärme.

Scope 3, som omfattar övriga indirekta utsläpp. Detta omfattar utsläpp från samtliga övriga aktiviteter, så som produktion, logistik, flygresor etc.

I de fall aktiviteter inom scope 1 och 2 har klimatpåverkan som uppstår i livscykeln men inte är direkt avhängig aktiviteten faller även denna inom scope 3. Exempel på sådana fall är produktion och transport av de drivmedel som förbränns i verksamhetens tjänstebilar eller produktion och underhåll av kraftverk som levererar energi.

Konsolideringsmetod

GHG-protokollet tillåter två olika konsolideringsmetoder; finansiell kontroll respektive operationell kontroll. Konsolideringsmetoden som används för Företagets klimatrapportering är operationell kontroll, vilket innebär att avgränsningen av utsläpp som tillskrivs det rapporterade företaget baseras på dess rådighet över respektive verksamhetsaktiviteter.

Systemgränser

I beräkningen av klimatpåverkan ingår energiförbrukningen i lokaler, tjänsteresor med flyg, bil och tåg samt det pappersmaterial som förbrukas i verksamheten. I rapporten ingår även klimatpåverkan från leverantörers transporter baserat på de utsläpp som dessa har redovisat. Nedan redovisas vilka utsläppskällor som ingår i respektive scope inom ramen för Företagets systemgränser.

Scope 1

- Tjänstebilar.

Scope 2

- El.
- Fjärrkyla.
- Fjärrvärme.

Scope 3

- Tjänsteresor, materialförbrukning och transporter. Även de indirekta livscykelutsläppen relaterade till respektive utsläppskälla redovisas som scope 3-utsläpp.

Antaganden

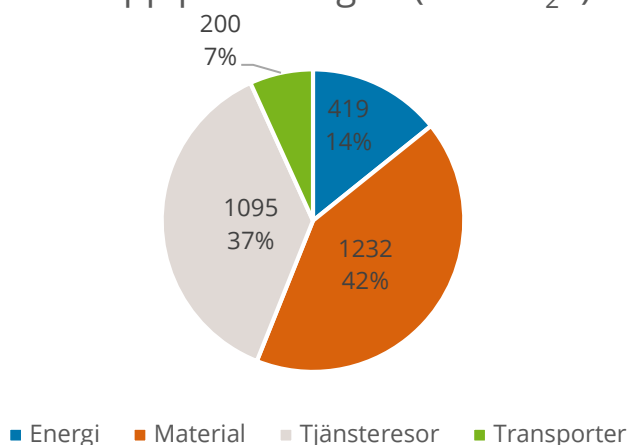
De värden som använts i klimatberäkningen är angivna av Företaget. Tricorona har i sin tur tagit fram emissionsfaktorer och schabloner som används i klimatberäkningen. I vissa beräkningar har dataunderlaget kompletterats med nödvändiga antaganden och genomsnittsvärden. De antaganden som haft störst inverkan på resultatet gäller drivmedel till privatbilar, som beräknats som hälften bensin och hälften diesel. Se tillförlitlighetsanalysen i slutet av rapporten för exakt fördelning av beräkningsvärdenas tillförlitlighet. Den uppräkningsfaktor som Tricorona använt för att ta hänsyn till höghöjdseffekter vid flygresor är 2,7.

Klimatpåverkan

Verksamhet

I Figur 1 redovisas Företagets totala klimatpåverkan under år 7. Det totala utsläppet uppgick till 2 946 ton CO₂e. Störst klimatpåverkan har material som står för 42 % av verksamhetens utsläpp följt av tjänsteresor som står för 37% av utsläppen. Energiförbrukningen utgör 14 % av utsläppen och motsvarande siffra för transporter är 7 %. Företaget har satt upp målet att till år 11 minska sin klimatpåverkan till 50 % av nivån som var år 1. Verksamheten är på god väg att uppnå detta mål och klimatpåverkan år 7 är 41 % lägre än klimatpåverkan var år 1. För att uppnå målet behöver Företaget minska klimatpåverkan med ytterligare 455 ton CO₂e.

Utsläpp per kategori (ton CO₂e)

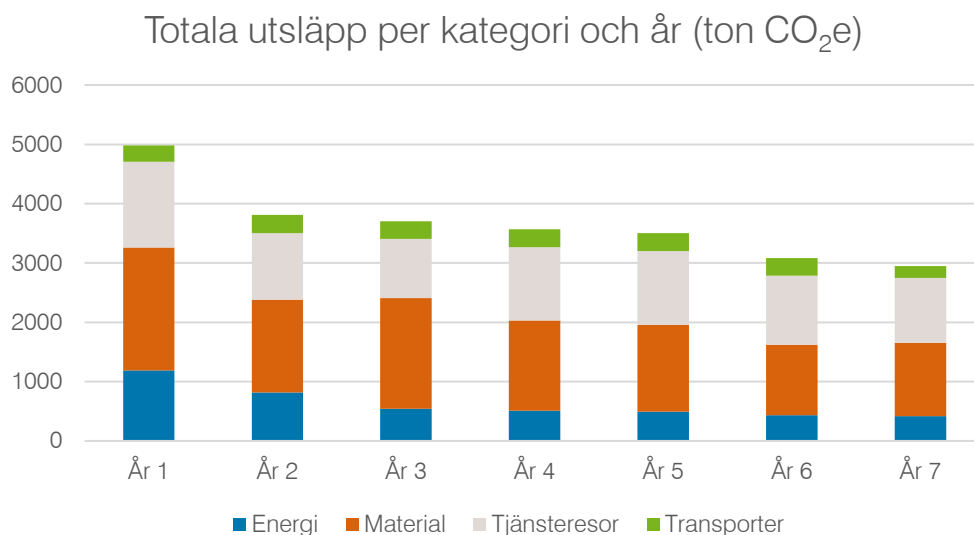


Figur 1. Verksamhetens utsläpp (ton CO₂e) år 7. Transporter avser varustransporter.

I Tabell 1 och Figur 2 redovisas klimatpåverkan (ton CO₂e) per kategori under åren 1 - 7. Sedan år 6 har utsläppen från material ökat något medan utsläpp från energi, tjänsteresor och transporter har minskat. Den största förändringen har skett inom transporter som minskat med 33 %. Totalt sett har verksamhetens utsläpp minskat med 4 % sedan år 6.

Tabell 1. Verksamhetens totala utsläpp (ton CO₂e) under år 1 - 7.

Utsläpp (ton CO ₂ e)	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	Förändring år 6-7
Energi	1189	818	542	509	496	433	419	-3%
Material	2071	1565	1869	1519	1460	1189	1232	4%
Tjänsteresor	1444	1121	997	1235	1246	1165	1095	-6%
Transporter	278	307	293	306	299	298	200	-33%
Summa	4982	3811	3700	3570	3501	3084	2946	-4%

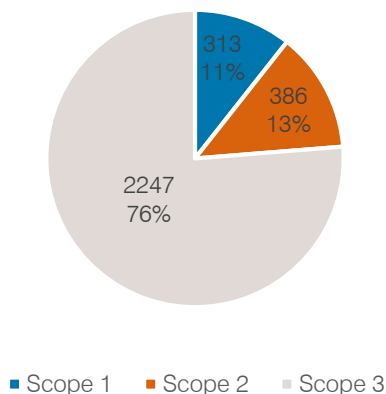


Figur 2. Verksamhetens totala utsläpp (ton CO₂e) åren 1 - 7.

Utsläpp per scope

I Figur 3 nedan redovisas år 7s utsläpp (ton CO₂e) fördelade på scope 1, 2 och 3.

Utsläpp per scope (ton CO₂e)



Figur 3. Verksamhetens utsläpp (ton CO₂e) fördelade på scope 1, 2 och 3 år 7.

Tabell 2 redovisar klimatpåverkan fördelat på scope 1, 2 och 3 under åren 1 - 7. Scope 3-utsläppen har sedan föregående år minskat med 4 % vilket till stor del beror på att utsläpp från transporter och tjänsteresor minskat. Utsläppen från scope 2 har minskat med 4 % och utsläppen från scope 1 har minskat med 9 % vilket beror på minskade utsläpp från resor med tjänstebilar.

Tabell 2. Verksamhetens utsläpp (ton CO₂e) fördelade på scope 1, 2 och 3 perioden 1 – 7.

Scope	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	Förändring år 6 - 7
1	278	234	250	220	319	344	313	-9%
2	885	673	372	364	450	401	386	-4%
3	3819	2903	3078	2986	2731	2339	2247	-4%
Summa	4982	3811	3700	3570	3501	3084	2946	-4%

Nyckeltal, verksamhet

I Tabell 3 visas Företagets utsläpp per anställd respektive per omsatt miljon kronor.

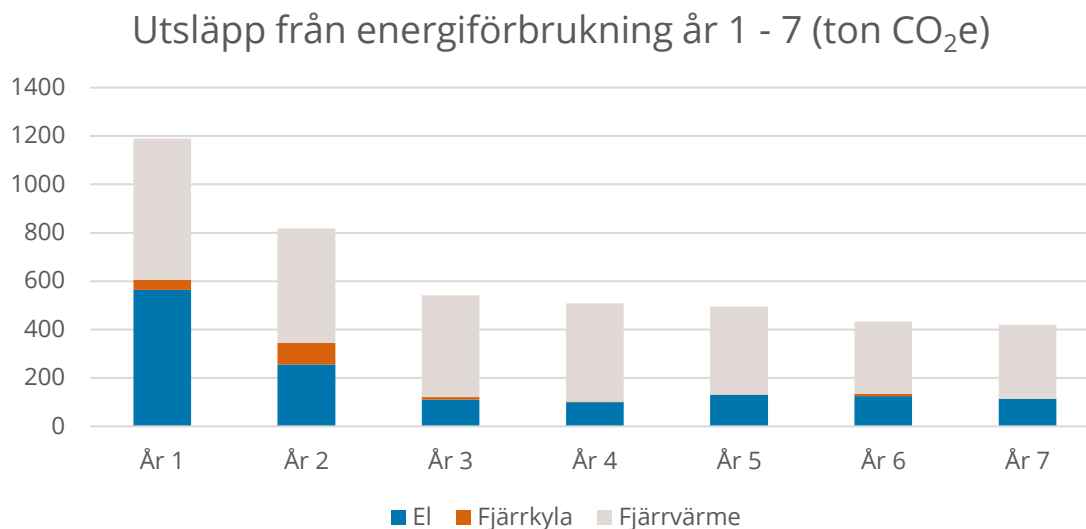
Tabell 3. Nyckeltal för verksamhetens totala klimatpåverkan åren 1 – 7.

Nyckeltal verksamhet	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	Förändring År 6 - 7
Utsläpp per anställd (ton CO ₂ e/anställd)	2,20	1,73	1,67	2,11	2,10	1,86	1,78	-4%
Utsläpp per omsatt krona (ton CO ₂ e/MSEK)	0,63	0,48	0,46	0,16	0,17	0,15	0,14	-7%

Klimatpåverkan från verksamheten fortsätter den tidigare trenden och minskar även år 7. Störst förändring sker inom transport som minskar med 98 ton CO₂e (-33 %). Tjänsteresor och transporter är de områden som har störst klimatpåverkan och Tricorona rekommenderar därför att klimatarbetet fokuserar på dessa områden.

Energi

Verksamheten har sedan första beräkningsåret mer än halverat klimatpåverkan från den totala energiförbrukningen vilket till stor del beror på ökad mängd ursprungsmärkt el men även på minskad energiförbrukning (se Figur 4 och Tabell 4). Från år 4 har energiförbrukningen sjunkit med 13 % och utsläppen från energiförbrukningen sjunkit med 3 %.



Figur 4. Klimatpåverkan (ton CO₂e) från verksamhetens energiförbrukning perioden 1 - 7.

Tabell 4 och 5 nedan visar utsläpp (ton CO₂e) kopplade till verksamhetens energiförbrukning samt mängd energiförbrukning (MWh) för åren 1 - 7. Totalt sett har både energiförbrukning och dess utsläpp minskat sedan föregående år samt sedan år 1. År 6s relativt höga utsläpp för fjärrkyla beror på att Isverket då fyllde på köldmedium (R134a) i sina kylmaskiner och därför redovisade högre utsläpp per kWh det året. Sedan år 6 har utsläpp från fjärrvärme ökat något trots att förbrukningen har minskat. Detta beror på att förbrukningen har ökat något i lokaler vars fjärrvärmeleverantörer har högre utsläpp per kWh fjärrvärme och minskat i lokaler vars leverantörer har lägre utsläpp per kWh (se Tabell 4 och 5).

Tabell 4. Utsläpp (ton CO₂e) från verksamhetens energiförbrukning under perioden 1 - 7.

Utsläpp energi (ton CO ₂ e)	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	Förändring år 6 - 7
El	564	255	110	100	130	125	113	-10 %
Fjärrkyla	41	91	11	2	1	9	1	-88 %
Fjärrvärme	584	513	420	406	365	298	305	2 %
Summa	1 189	859	542	509	496	433	417	-4%

Tabell 5. Verksamhetens energiförbrukning (MWh) perioden 1 - 7.

Energi (MWh)	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	Förändring år 6 - 7
El	15 507	15 820	15 957	15 692	15 428	15 087	13 619	-10%
Fjärrkyla	1 499	2 051	1 858	1 732	1 798	1 783	792	-56%
Fjärrvärme	7 158	5 285	5 501	5 418	5 068	4 837	4 454	-8%
Summa	24 163	23 156	23 316	22 842	22 295	21 707	18 865	-13%

Nyckeltal, energi

Tabell 6 - 8 nedan visar nyckeltal för verksamhetens energiförbrukning för den totala verksamheten samt uppdelat per lokal för åren 1 - 7.

Tabell 6. Nyckeltal för verksamhetens energiförbrukning perioden 1 - 7.

Nyckeltal energi	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	Förändring År 6 - 7
Utsläpp per anställd (ton CO ₂ e/anställd)	0,5	0,4	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	-3%
Energiförbrukning per m ² (kWh/m ²)	716	686	496	486	475	462	501	8%
Energiförbrukning per anställd (kWh/anställd)	10 678	10 530	10 493	13 532	13 398	13 100	11 413	-13%
Andel ursprungsmärkt el	87 %	97 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100%	0%

Tabell 7. Nyckeltal, energi per yta för energiförbrukning per lokal perioden 1 - 7.

Nyckeltal per lokal (kWh/m ²)	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7
Huvudkontor 1	350	518	399	392	395	384	390
Kontor 2	1 377	1 066	1 062	1 001	986	989	898
Kontor 3	735	677	251	230	231	224	163
Lokal 1	862	474	743	783	748	741	746
Lokal 2	499	507	484	476	454	447	461
Lokal 3	840	827	850	851	826	770	727
Lokal 4	793	699	725	703	664	664	684

Tabell 8. Nyckeltal, utsläpp per yta för energiförbrukning per lokal perioden 1 - 7.

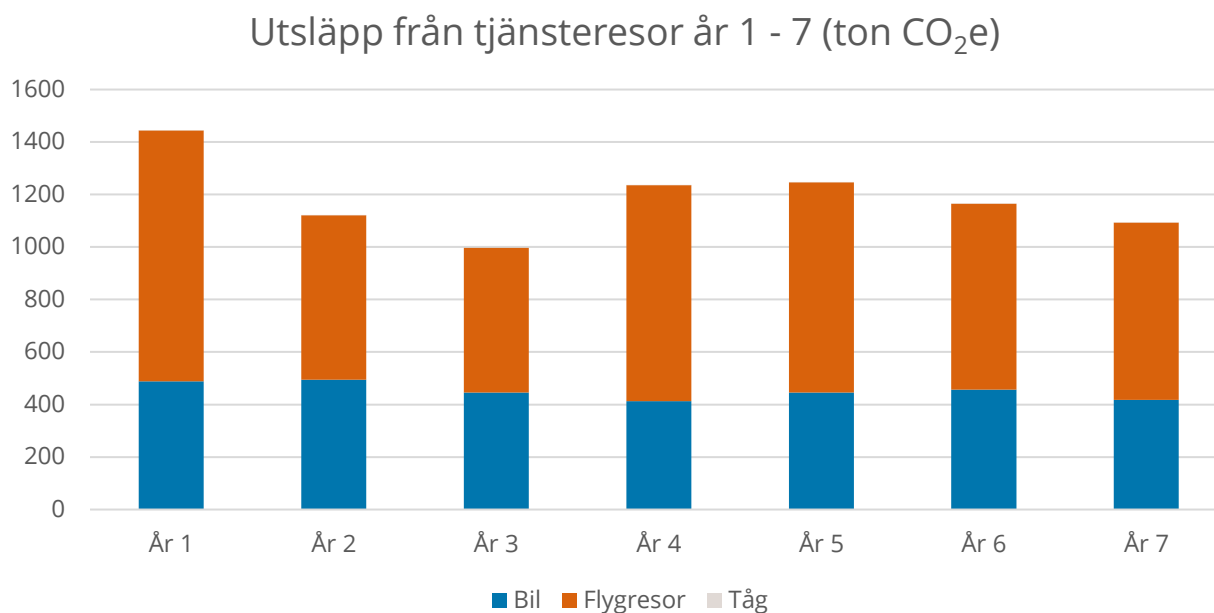
Nyckeltal per lokal (kg CO ₂ e/m ²)	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7
Huvudkontor 1	3	15	9	7	7	7	7
Kontor 2	17	9	11	9	11	11	10
Kontor 3	20	26	2,5	1,6	1,8	2	1
Lokal 1	24	18	22	16	18	14	13
Lokal 2	100	40	18	20	16	16	20
Lokal 3	36	27	19	18	20	16	16
Lokal 4	45	34	27	34	30	21	21

Företaget använder 100 % förnyelsebar ursprungsmärkt el vilket medför en förhållandevis låg klimatpåverkan. Generellt sett minskar energiförbrukning och utsläpp från samtliga lokaler över tid, även om siffrorna fluktuerar något från år till år.

Flytten av kontor 3 till mer energisnåla lokaler innebär en dryg halvering av utsläpp per m² för det kontoret. För att minska utsläppen kopplade till verksamhetens energiförbrukning kan Företaget se över möjligheter till ytterligare energieffektiviseringar för lokaler.

Tjänsteresor

Klimatpåverkan från verksamhetens tjänsteresor har minskat med 349 ton CO₂e sedan första beräkningsåret, se Figur 5 och Tabell 9 nedan. Även sedan föregående år har utsläppen minskat med 70 ton CO₂e. Utsläpp från flygresor och bilresor har minskat med 4 % respektive 9 %. Tåg i Sverige drivs på förnyelsebar el och har förhållandevis låga CO₂e-utsläpp varför variationer i tågresemönstret endast har marginell påverkan på det totala utsläppet.



Figur 5. Klimatpåverkan (ton CO₂e) från verksamhetens tjänsteresor år 1 - 7.

Tabell 9. Utsläpp (ton CO₂e) från verksamhetens tjänsteresor år 1 - 7.

Utsläpp (ton CO ₂ e)	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	Förändring år 6 - 7
Bil	488	495	446	412	445	457	418	-9%
Flygresor	955	626	550	823	801	708	677	-4%
Tåg	0,002	0,626	0,616	0,002	0,002	0,001	0,001	22%
Summa	1 444	1 121	997	1 235	1 246	1 165	1 095	-6%

Nyckeltal, tjänsteresor

Den korrigerig av utsläpp från flygresor som gjordes i och med år 6s beräkning omfattar även nyckeltalet *Utsläpp per anställd (ton CO₂e/anställd)*, se Tabell 10 nedan.

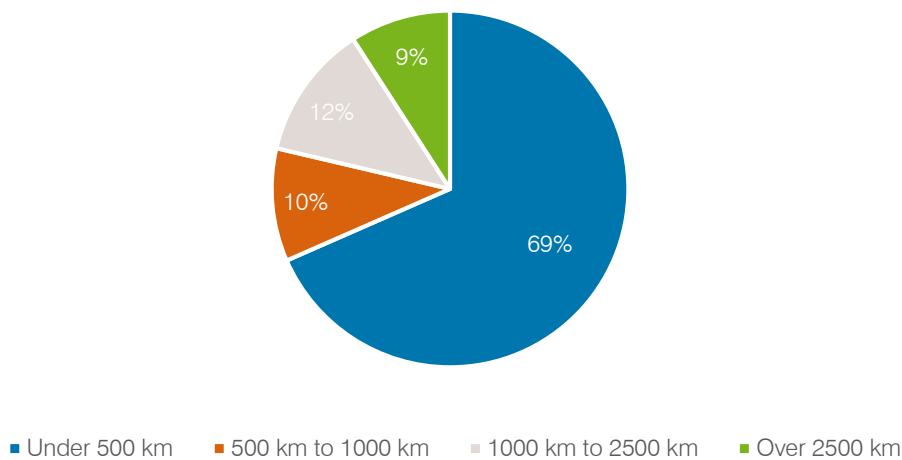
Tabell 10. Nyckeltal för verksamhetens tjänsteresor perioden 1 – 7.

Nyckeltal tjänsteresor	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	Förändring
								År 6 - 7
Utsläpp per anställd (ton CO ₂ e/anställd)	0,64	0,51	0,44	0,73	0,75	0,70	0,66	-6%
Flygkilometer per anställd (km/anställd)	2 511	2 420	2 088	2 804	2 744	2 347	2355	0,4%
Snittsträcka per enkelresa med flyg (km)	375	350	336	340	333	308	346	12%

Flygresor

I Tabell 11 nedan redovisas antal flygresor per avståndskategori. Sedan föregående år har antalet flygresor för sträckor kortare än 500 km minskat med 14 % och antalet resor inom kategorin 1000 till 2500 km ökat med 53 %. Den totala flygna sträckan ligger på samma nivå som för år 6 (0,1 % ökning) men det totala utsläppet från flyget har minskat med 4 % eftersom korta flygresor ger högre utsläpp per km.

Utsläpp från flygresor (kg CO₂e)



Figur 6. Utsläpp per distanskategori.

Tabell 11. Antal enkelresor per avståndskategori perioden 1 - 7.

Antal flygresor								Förändring
	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	År 6 - 7
< 500 km	13 208	13 237	11 934	12 176	12 105	11 408	9856	-14%
500 - 1 000 km	1 365	1 453	1 491	1 352	1 170	856	874	2%
1 000 - 2 500 km	371	368	278	255	312	292	446	53%
> 2 500 km	210	157	108	153	127	88	83	-6%
Summa	15 154	15 215	13 811	13 936	13 714	12 644	11 259	-11%

 Tabell 12. Utsläpp (ton CO₂e) per avståndskategori perioden 1 - 7.

Utsläpp (ton CO ₂ e) flygresor								Andel av	Förändring
	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	total år 7	År 6 - 7
< 500 km	624	405	367	581	575	535	463	68%	-14%
500 - 1 000 km	110	80	81	108	93	67	69	10%	3%
1 000 - 2 500 km	65	46	35	44	55	52	83	12%	60%
> 2 500 km	157	95	67	90	78	53	62	9%	16%
Summa	955	626	550	823	801	708	677	100%	-4%

Tabell 13. Vanligaste flygrutter år 7.

Flygrutt	Antal resor	% av alla resor	Utsläpp /resa (kg)	Totala utsläpp (kg)	% av alla utsläpp	Total distans (pkm)	% av total distans
BMA-VBY	7 829	70 %	45	349 809	52 %	1 491 064	38 %
ARN-VBY	853	8 %	48	40 775	6 %	190 722	5 %
BMA-MMX	468	4 %	74	34 779	5 %	236 362	6 %
BMA-GOT	402	4 %	62	25 119	4 %	152 543	4 %
ARN-GOT	123	1 %	64	7 876	1 %	48 700	1 %
BMA-SDL	114	1 %	60	6 841	1 %	40 259	1 %
ARN-OSL	107	1 %	64	6 871	1 %	42 564	1 %
ARN-MMX	104	1 %	77	8 000	1 %	55 408	1 %
ARN-LHR	103	1 %	165	16 948	3 %	150 677	4 %
ARN-CPH	88	1 %	79	6 908	1 %	48 359	1 %
Andra	1 068	9 %	162	172 959	26 %	1 436 060	37 %
Total	11 259	100 %	60	676 886	100 %	3 892 717	100 %

Bilresor

Över tid framgår en förändring i bränsleförbrukningens sammansättning (frånsett taxi). Bensin och etanol minskar medan diesel ökar. Totalt sett har förbrukad mängd drivmedel minskat med 53 % sedan år 1. Dock har mängden utsläpp av CO₂e endast minskat med 9 % under samma period (exklusive taxi). Anledningen till detta är framförallt att andelen etanol minskat drastiskt och att

andelen diesel har ökat vilket leder till högre utsläpp per förbrukad mängd bränsle totalt sett. Inklusive utsläpp från taxiresor har det totala utsläppet per år minskat med 14 % sedan år 1.

Sedan år 6 har bensinförbrukningen minskat drastiskt (-68 %) och förbrukningen för år 7 är mindre än en tiondel så stor som förbrukningen år 1. Dieselförbrukningen har ökat marginellt sedan år 6 medan förbrukningen av etanol och fordonsgas fortsätter att sjunka. Utsläppen från bilresor har totalt sett minskat med 9 % sedan år 6.

Tabell 14. Klimatpåverkan (ton CO₂e) från verksamhetens bilresor år 1 - 7.

Utsläpp (ton CO ₂ e) bil	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	Förändring År 6 - 7
Bensin	175	131	116	76	59	51	16	-68%
Biogas	0	0	0,0003	0	0	0	0	-
Diesel	19	37	87	180	300	360	365	1%
E85	229	266	179	96	54	16	4	-75%
Fordonsgas	1,3	2,5	4,7	11,1	5,2	3,1	2,7	-13%
Taxi	64	58	59	50	28	26	30	13%
Summa	488	495	446	412	445	457	418	-9%

Tabell 15. Bränsleförbrukning samt taxikostnad för bilresor perioden 1 - 7.

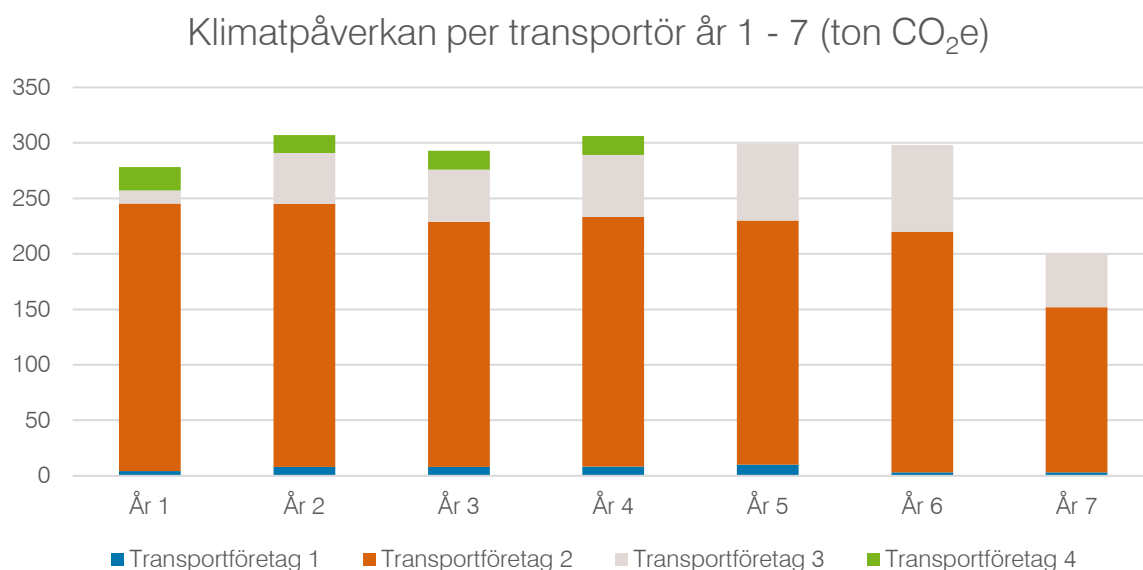
Bil	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	Förändring År 6 - 7
Bensin (liter)	65 614	49 180	43 235	28 302	21 872	19 212	6144	-68%
Biogas (nm ³)	0	0	345	0	0	0	0	-
Diesel (liter)	6 557	12 596	29 051	59 945	98 422	118 105	119 805	1%
E85 (liter)	203 812	209 635	181 539	126 639	53 672	15 960	3927	-75%
Fordonsgas (nm ³)	870	1 782	3 097	3 937	1 835	1 114	969	-13%
Taxi (MSEK)	2,356	2,066	2,104	1,927	2,104	1,997	2,253	13%

Företaget har minskat användandet av etanol som bilbränsle medan dieselförbrukningen ökat vilket resulterat i högre utsläpp per förbrukad mängd bränsle. För att minska klimatpåverkan rekommenderar Tricorona att verksamheten ökar andelen förnyelsebara bränslen i bränsleförbrukningen.

Flygresorna kortare än 500 km ger större utsläpp än det totala utsläppet från bilresor varför stora klimatvinster finns att hämta genom att skära ner på korta flygningar och ersätta dessa med tåg eller digitala möten. Fokus läggs därför med fördel på att minska flygresorna och då framförallt korta flygresor.

Transport

Utsläppsvärdena från verksamhetens transporter som redovisas i Figur 7 och Tabell 16 är beräknade av transportörerna. Utsläppen har minskat avsevärt sedan år 6 och uppgår för år 7 till 200 ton CO₂e totalt sett vilket innebär en minskning med 32,9 %.



Figur 7. Klimatpåverkan (ton CO₂e) per transportör perioden 1 - 7.

Tabell 16. Klimatpåverkan (ton CO₂e) från verksamhetens transporter perioden 1 - 7.

Transporter	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	Förändring
								År 6 - 7
Transportföretag 1	4	8	8	8	10	3	3	0%
Transportföretag 2	241	237	221	225	220	217	149	-31%
Transportföretag 3	12	46	47	56	69	78	48	-38%
Transportföretag 4	21	16	17	17	0	0	0	-
Summa	278	307	293	306	299	298	200	-32,9 %

Materialförbrukning

I beräkningen för materialförbrukning ingår förbrukning av emballage, papper samt tryckt material. Emissionsfaktorer för papper av olika kvalitet kan variera och Tricorona har gjort antaganden om vilka emissionsfaktorer som är mest lämpliga att använda för Företagets pappersmaterial. För högre precision i beräkningarna krävs specifika livscykelanalyser för Företagets pappersmaterial och de slutliga formaten etc.

Utsläpp från materialförbrukningen uppgick till 1 232 ton CO₂e år 7 och står för 42 % av Företagets totala klimatpåverkan. Klimatpåverkan från materialförbrukning har ökat med 4 % sedan år 6 och pappersförbrukningen är den post som ökat mest.

Tabell 17. Klimatpåverkan (ton CO₂e) från verksamhetens materialförbrukning perioden 1 - 7.

Material	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	Förändring år 6 - 7
Papper	316	330	533	348	313	134	181	35%
Tryckt material	1 698	1 186	1 280	1 129	1 094	1 010	1 011	0%
Emballage	57	49	55	42	53	45	40	-10%
Summa	2 071	1 565	1 869	1 519	1 460	1 189	1 232	4%

Tabell 18. Verksamhetens materialförbrukning (ton) perioden 1 - 7.

Material	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	Förändring år 6 - 7
Papper	288	300	485	317	284	122	164	35%
Tryckt material	1 306	912	985	868	841	777	778	0%
Emballage	71	61	69	52	66	56	50	-10%
Summa	1 665	1 273	1 539	1 237	1 192	955	992	4%

Nyckeltal, materialförbrukning

I tabellen nedan visas materialförbrukningen per anställd för det tryckta materialet. Nyckeltalen är inklusive material som förbrukas av kunderna och kallas materialåtgång.

Tabell 19. Nyckeltal för verksamhetens materialförbrukning år 1 - 7.

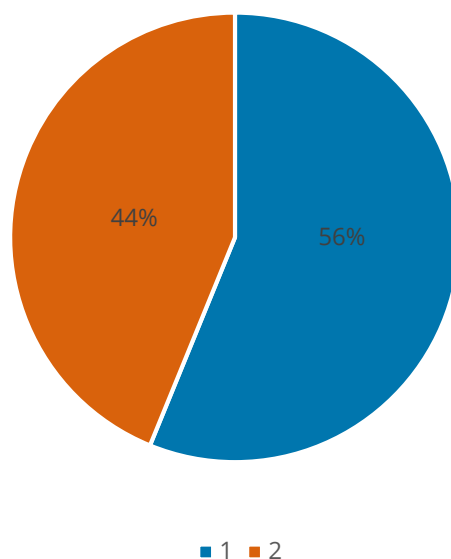
Nyckeltal tjänsteresor	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	Förändring År 6 - 7
Materialåtgång per anställd (kg tryckt material/anställd)	577	415	443	514	506	469	470	0,4 %

Tillförlitlighetsanalys

Tillförlitlighetsanalysen klassificerar resultatet i tre kategorier (1, 2 och 3) baserat på dataunderlagets tillförlitlighet. Syftet är att utvärdera dataunderlaget och visa huruvida datainsamlingen kan förbättras. Analysen baseras huvudsakligen på dataunderlagets fullständighet (dvs om viktiga data saknas) och detaljnivå (dvs. om data är uppmätt eller uppskattat). Generaliseringar och genomsnittsvärden för emissionsfaktorer utvärderas inte eftersom verksamheten inte har möjlighet att påverka dessa. Om indata klassificeras som kategori 1 består underlaget i mätvärden och är komplett eller har kompletterats med mätvärden av Tricorona. Om indata klassificeras som kategori 2 har genomsnittsvärden eller kvalificerade uppskattningar använts som parameter i dataunderlaget. Om indata klassificeras som kategori 3 finns flertalet antaganden, uppskattningar eller genomsnittsvärden i underlaget, eller bristfällig fullständighet eller detaljnivå.

Dataunderlag som kategoriseras som kategori 2 eller 3 kan med fördel förbättras för högre tillförlitlighet i resultatet. Fördelningen uppmätta och uppskattade värden visas i Figur 8 nedan.

Tillförlitlighet av dataunderlag



Figur 8. Fördelning av CO₂e-utsläpp enligt tillförlitlighetskategorier.